


Задания заключительного этапа

	<u>Кусмагамбетов Арслан Тимурович</u>
Тест начат	Воскресенье, 1 Март 2026, 11:40
Состояние	Завершены
Завершен	Воскресенье, 1 Март 2026, 13:57
Прошло времени	2 час. 17 мин.
Оценка	69,00 из 100,00

Вопрос 1

Выполнен

Баллов: 4,00 из 7,00

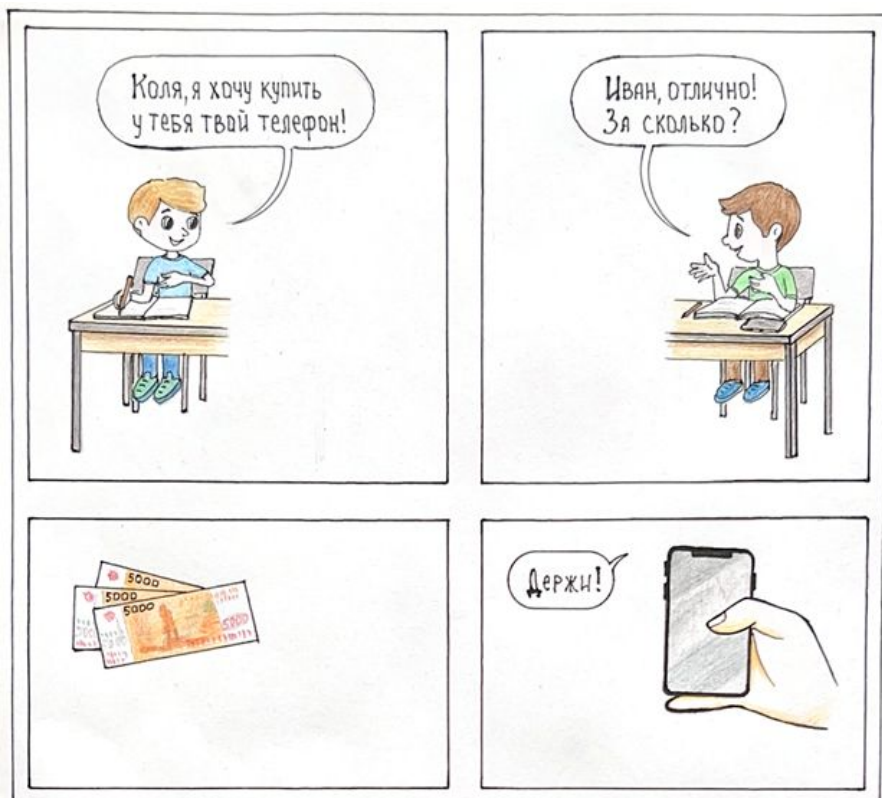
🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 1. Вот и поскучали

Два студента второго курса грустили на лекционном занятии. Рассматривая телефон, лежащий на парте, И. Федоров на чистом листе нарисовал себя и написал: «Коля, я хочу купить у тебя твой телефон!» Далее передал его своему соседу. Н. Егоров с интересом прочитал и продолжил эту занимательную игру. В результате у них получился забавный комикс. Рассмотрите его. После пары Николай потребовал от Ивана вернуть ему телефон и забрать деньги. И. Федоров был не согласен. У них завязалась драка.

Разрешите спор. Аргументируйте свой ответ.



Согласно действующей первой части гражданского кодекса сделки, сумма которых превышает 10,000 рублей требует письменной формы. В данном случае письменная форма соблюдена в виде комикса, что допускается современным законодательством, если в нем перечислены существенные условия договора розничной купли-продажи. В этом споре прав Федоров, так как в комиксе указаны все существенные условия договора купли-продажи, а именно: предмет и цена, к тому же предмет и денежная сумма были переданы сторонами, что подтверждает добровольность и самостоятельность действия сторон, сделка была окончена и основания для её отмены отсутствуют.

Вопрос 2

Выполнен

Баллов: 3,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 2. Заяшкина избушка?

Жили-были лиса да заяц. У лисы была избушка ледяная, а у зайца — лубяная. Пришло лето. У лисы избушка растаяла. Вот лиса и просится к зайцу. А тот не пускает. Стала она пуще прежнего упрашивать. Тут заяц и согласился, пустил лису в избушку. Как только лиса в избушку зашла, так сразу выгнала зайчика. Сидит заяц и плачет, слезы лапками утирает.

Мимо пробегают звери: собака, медведь, волк. Жалеют зайчика, а помочь не могут. Боятся лису. Она то хвостом погрозит, то клочками по закоулочкам. Подошел к избушке петух с косой, да как закричит: «Ку-ка-ре-ку! Иду на ногах, в красных сапогах, несую косу на плечах: хочу лису посечи, пошла, лиса, с печи!» Услыхала лиса, испугалась, соскочила с печи — да бежать из избушки.

А как бы вы, используя гражданско-правовые инструменты, могли помочь зайке? Аргументируйте свой ответ.

В данном случае зайчик мог обратиться за судебной защитой нарушенного права, а также воспользоваться институтом самозащиты гражданского права, который предусмотрен первой частью гражданского кодекса.

В варианте судебной защиты зайчик мог обратиться с виндикационным иском к лисе, так как тут явно усматривается истребование имущества собственником из неправомерного владения не собственником вещи. Данное дело рассматривалось бы в районном суде, согласно действующей подсудности по гражданско-процессуальному кодексу РФ, так же на мой взгляд зайчик мог запросить компенсацию морального вреда, а в случае его затрат на съём иного жилья, то и возмещение причиненных зайчику убытков. Если же зайчик набрался смелости, то он может воспользоваться институтом самозащиты гражданского права, но он должен был действовать соразмерно и не выходить за пределы его нарушенного права, так как в этом случае он мог понести ответственность за самоуправство, согласно действующему уголовному кодексу РФ.

Вопрос 3

Выполнен

Баллов: 7,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 3. В ООО «Чистые улицы» трудится дворником гражданин одной из стран ближнего зарубежья, прибывший в Российскую Федерацию в порядке, не требующем получения визы. Для работы в России данному иностранному гражданину требуется патент. Срок действия выданного иностранному гражданину патента истек, в связи с чем генеральный директор ООО «Чистые улицы», опасаясь привлечения к административной ответственности за незаконное трудоустройство иностранного гражданина, вызвал к себе дворника и потребовал от него немедленно подать заявление об увольнении по собственному желанию с сегодняшнего дня. Дворник заявил, что расторгать трудовой договор по своей инициативе не хочет и заявление об увольнении писать не будет.

Вопросы:

Вправе ли работодатель потребовать от иностранного гражданина подать заявление об увольнении по собственному желанию в указанной ситуации?

Существуют ли законные основания для увольнения дворника в рассматриваемой ситуации, и обязан ли работодатель немедленно прекратить трудовой договор, как только срок действия патента истек?

Ответ необходимо аргументировать.

1. В данном случае работодатель не вправе потребовать от иностранного гражданина подать заявление об увольнении по собственному желанию в указанной ситуации, так как согласно Конституции Российской Федерации и Трудовому Кодексу право на свободный труд и выбор места работы гарантируется и работник пишет заявление об увольнении по собственному желанию лишь по своей добровольной инициативе, при этом не находясь под принуждением со стороны работодателя.
2. В данном случае основания для увольнения дворника в рассматриваемой ситуации действительно имеются, так как согласно действующему трудовому кодексу РФ, в случае истечения срока действия патента на работу работодатель обязан отстранить

работника от выполнения трудовой функции. У работодателя отсутствует прямая обязанность немедленно прекратить трудовой договор, как только срок действия патента истек, работодатель обязан прекратить трудовой договор лишь в случае, если работник не продлит патент на работу в течении месяца с момента срока его окончания.

Вопрос 4

Выполнен

Баллов: 6,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 4. В круглосуточном продуктовом магазине «Продукты 24/7» двое охранников ЧОП «Цербер», обеспечивающих охрану магазина, услышали звук разбитого стекла. С целью проверки произошедшего, охранники направились в торговый зал проверить обстановку. Увидев разбитую витрину и находящихся рядом с ней двух посетителей, не предъявив удостоверения и не представившись, сотрудники ЧОП потребовали пройти их в пункт охраны, находящийся у входа в магазин для разбирательства. Посетители магазина ответили отказом, утверждая, что не имеют никакого отношения к разбитой витрине. Их ответ был категорическим и дерзким. Получив отказ, сотрудники ЧОП применили к посетителям магазина физическую силу и наручники, объяснив это тем, что это вынужденная мера, т.к. им оказывают сопротивление, не желая пройти в помещение охраны для установления обстоятельств произошедшего. А допустить того, что посетители покинут магазин, они не могут.

Правомерны ли действия сотрудников ЧОП «Цербер»?

Имелись ли правовые основания для применения сотрудниками ЧОП «Цербер» физической силы и наручников?

Ответ необходимо аргументировать.

1. В данном случае действия сотрудников ЧОП "Цербер" признаются неправомерными, так как согласно действующему Уголовно-процессуальному кодексу РФ, если они считают, что у них есть основания для ограничения свободы граждан путем их непосредственного задержания и сопровождения в пункт охраны для выяснения ситуации они имеют обязательства: представиться, предъявить удостоверения ЧОП, а также объяснить в связи с чем они ограничивают свободу передвижения граждан, параллельно этому сотрудники имеют обязанность разъяснить права и обязанности граждан, чья свобода подвергается ограничения.
2. В данном кейсе применение физической силы и наручников сотрудниками ЧОП не имеют правовых оснований, так как сотрудники не были уверены, что физические лица имели отношения к разбитой витрине, соответственно и применять физическую силу и наручники они права не имели. Магазин является общественным местом и посетители могли лишь проходить мимо витрины в момент, когда она была подвержена деформации, посторонних свидетелей ситуации также согласно условиям задачи не было.

Вопрос 5

Выполнен

Баллов: 5,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 5. Правительство РФ разработало законопроект, обязывающий всех владельцев сайтов и приложений собирать биометрические данные пользователей (изображение лица, голос) и передавать их в единую государственную информационную систему. Цель законопроекта — повышение эффективности борьбы с мошенничеством и терроризмом. Граждане, не желающие сдавать биометрию, смогут пользоваться интернетом только после прохождения специальной идентификации в МФЦ. Правозащитные организации заявили, что законопроект нарушает конституционное право на неприкосновенность частной жизни.

Вопросы:

Вопросы реализации каких конституционных прав могут быть затронуты данным законопроектом?

Соответствует ли предлагаемое регулирование критериям допустимого ограничения прав и свобод (ст. 55 Конституции РФ)? Какие аргументы «за» и «против» вы можете привести?

Какие гарантии защиты персональных данных и биометрической информации должны быть предусмотрены законом, чтобы он соответствовал Конституции?

Имеет ли право гражданин отказаться от сбора биометрических данных, если закон будет принят? Каковы конституционные основания для такого отказа?

1. В данном случае нарушаются конституционное право на неприкосновенность частной жизни. Также федеральный закон о Персональных Данных запрещает собирать биометрические и персональные данные без письменного согласия граждан РФ, а согласно условиям задачи владельцы сайтов в одностороннем порядке обязуются производить обработку персональных данных, что непосредственно запрещается действующим федеральным законом.

2. Статья 55 Конституции РФ перечисляет критерии, при соблюдении которых возможно ограничение прав граждан Российской Федерации. Непосредственные критерии дозволенности ограничения прав:

1) Ограничение прав возможно только в той мере, в какой это необходимо для защиты основ конституционного строя, законных интересов других лиц и обеспечения обороны государства.

В нашем государстве, также существуют права, которые нельзя ограничить, в доктрине они называются абсолютными, к категории данных прав также относится и право на неприкосновенность частной жизни, в данном законопроекте оно непосредственно ограничивается, что недопустимо согласно действующей Конституции РФ, несмотря на цель законопроекта - повышение эффективности борьбы с мошенничеством и терроризмом.

Аргументы за введение законопроекта:

1) Защита прав и интересов третьих лиц - борьба с мошенничеством.

2) Защита основ конституционного строя и безопасности государства - борьба с терроризмом.

Аргументы против:

1) Принудительный характер - законопроект предусматривает принудительный сбор биометрических данных в одностороннем характере, что запрещается действующим ФЗ о Персональных Данных, который также регулирует вопрос о биометрических данных.

2) Неправомерное посягательство на неприкосновенность частной жизни - это невозможно, так как неприкосновенность частной жизни является абсолютным правом гражданина и не может ограничиваться, согласно действующей Конституции РФ.

3. В законопроект необходимо внести поправки, которые будут гарантировать отсутствие дискриминации, которая присутствует на данный момент - дополнительная процедура идентификации в МФЦ. Граждане должны иметь юридические гарантии того, что отказ от предоставления биометрических данных не ухудшит их положение по сравнению с другими потребителями услуг. Также на мой взгляд необходимо важно ввести правило взаимной идентификации, чтобы гражданин мог получить информацию о представителе корпорации, которая обрабатывает его персональные данные.

4. Гражданин будет иметь право отказаться от сбора биометрических данных, если закон будет принят, так как он имеет право на неприкосновенность частной жизни, которая также охватывает его персональные и биометрические данные.

Вопрос 6

Выполнен

Баллов: 6,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 6. В Государственную Думу внесён законопроект, предлагающий следующие изменения избирательного законодательства: повысить возраст пассивного избирательного права (права быть избранным) для кандидатов в депутаты Государственной Думы с 21 года до 25 лет.

лишить избирательных прав граждан, имеющих непогашенную судимость за тяжкие преступления (активное избирательное право).

ввести образовательный ценз для кандидатов на пост Президента РФ: наличие высшего образования не ниже магистратуры.

Вопросы:

Какие из этих предложений соответствуют Конституции РФ, а какие могут быть признаны неконституционными? Ответ аргументируйте.

Что такое «цензы» в избирательном праве? Какие цели они преследуют?

Вправе ли законодатель изменять возраст пассивного избирательного права? Если да, то каковы пределы такого изменения? Если нет, то почему?

1. На мой взгляд только первое предложение соответствует действующей Конституции РФ, а остальные два предложения вероятнее всего могут быть признаны неконституционными. Избирательное право в Российской Федерации является всеобщим, равным, прямым, голосование осуществляется тайно. Это означает, что мы не можем ограничить человека в его избирательных правах, в связи с его непогашенной судимостью за тяжкое преступление. В данной ситуации хотелось бы вспомнить постановление Европейского Суда по правам человека, который в свое время обязал Российскую Федерацию обеспечить выполнение избирательного права в местах лишения свободы, то есть лица отбывающие наказание за лишение свободы имеют право голосовать, осуществляя свое активное избирательное право. Введение образовательного ценза для кандидатов на пост Президента РФ также будет нарушать право лиц на осуществление пассивного избирательного права, согласно действующей Конституции РФ. Мне кажется, что введение образовательного ценза является излишне затратным, так как потребует поправок в Конституцию, а само нововведение не будет использоваться на практике, в связи с высокой политической осознанностью граждан РФ, обращая внимания на опыт лиц, избранных на пост Президента РФ. Также подобные ограничения могут использоваться в целях дискриминации отдельных граждан.

2. Ценз в избирательном праве - это ограничение для осуществления избирательных прав по различным критериям. На данный момент цензами для осуществления активного избирательного права являются:

- 1) Необходимость иметь гражданство РФ для осуществления политических прав.
- 2) Возрастной ценз - 18+
- 3) Наличие полной дееспособности.

Ограничения преследуют цель повысить осознанность граждан РФ при осуществлении своего выбора, а также снизить участие лиц незаинтересованных в голосовании.

3. Да, законодатель имеет право изменять возраст пассивного избирательного права, он имеет право повышать минимальный возрастной ценз в зависимости от должности, но ограничивать право предельным возрастом для осуществления пассивного права законодатель право не имеет, согласно действующей Конституции РФ.

Вопрос 7

Выполнен

Баллов: 6,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 7. Восьмилетний Сергей Чернышев работает в Омском театре юного зрителя. В связи с этим аргументированно ответьте на следующие вопросы:

А. Подлежат ли налогообложению доходы несовершеннолетних граждан?

Будет ли несовершеннолетний гражданин признаваться плательщиком налога на доходы физических лиц (НДФЛ)?

Б. Несет ли работодатель какие-либо налоговые риски?

В. Можно ли привлечь несовершеннолетнего к юридической ответственности за неуплату НДФЛ?

Ответ необходимо аргументировать.

А. Да, подлежат, согласно действующему Налоговому Кодексу РФ доходы несовершеннолетних облагаются налогом на доходы физических лиц, так как НК РФ не предусмотрел возрастного ценза по данному налогу. Несовершеннолетний гражданин будет признаваться плательщиком налога на доходы физических лиц, так как он является налоговым резидентом РФ. Вероятнее всего роль налогового агента возьмет на себя работодатель и Сергей будет получать заработную плату уже с условием того, что из неё был выплачен НДФЛ.

Б. Работодатель не несет какие-либо налоговые риски, в связи с тем, что трудоустроил восьмилетнего Сергея, он обязан, также, как и с совершеннолетними работниками удерживать налог из его зарплаты и перечислять его в государственный бюджет. Риск возникает только в том случае, если театр не удержит налог, то он может быть оштрафован ФНС.

В. На данный момент восьмилетний Сергей Чернышев не может быть привлечен к юридической ответственности за неуплату НДФЛ, так как не достиг возраста юридической ответственности.

Вопрос 8

Выполнен

Баллов: 4,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 8. 02 февраля 2026 года в г. Москве стояла очень холодная и ветреная погода. Управляя в этот день трамваем по маршруту №38, водитель В.М. Добрый увидел «голосующего» вдоль трамвайных путей пенсионера 75-летнего Б.Р. Несчастного, который таким образом просил остановить трамвай вне зоны остановки, открыть дверь и пустить его в салон. В.М. Добрый понял это и, учитывая температуру на улице – минус 25, остановился за 300 метров до остановки на маршруте, открыл переднюю дверь и помог Б.Р. Несчастному войти в салон трамвая. После чего закрыл дверь и продолжил движение. Ехавший один (без сопровождения взрослых) в данном трамвае в школу пятнадцатилетний К.С. Безбилетов, забыл дома карту «Тройка» (проездной билет) и проезд не оплатил. На остановке «Павелецкий вокзал» в салон трамвая зашли контролеры ГУП «Мосгортранс» В.П. Злобный и О.Р. Всемогущий, и стали выполнять свои должностные обязанности по проверке оплаты проезда. Подойдя к К.С. Безбилетову и услышав от него, что он не оплатил проезд и денег на проезд нет, заинтересовались его возрастом. Получив правдивый ответ, что К.С. Безбилетову 15 лет, В.П. Злобный и О.Р. Всемогущий решили «не связываться» с несовершеннолетним и принудительно высадили «безбилетника» К.С. Безбилетова из трамвая на улицу. Трамвай продолжил движение по маршруту.

Проанализируйте данную ситуацию с позиции российского законодательства об административной ответственности. Определите возможность привлечения виновных лиц к административной ответственности.

1. В данной ситуации водитель трамвая В.М. Добрый совершил административное правонарушение, согласно действующему КоАП РФ. Он не имел право производить посадку новых пассажиров вне зоны остановки трамвая, так как создавал опасную ситуацию на трамвайных путях своими действиями. Вероятнее всего водитель понесет административную ответственность в виде административного штрафа, так как не повлек своими действиями создания аварийной ситуации, согласно действующему КоАП РФ.
 2. К. С. Безбилетов не достиг возраста административной ответственности - 16 лет, согласно действующему КРФоАП, соответственно не является субъектом административного правонарушения и не мог понести юридическую ответственность за свои действия.
 3. В.П. Злобный и О.Р. Всемогущий, являющиеся контролерами государственного унитарного предприятия "Мосгортранс" совершили административное правонарушение, выставив несовершеннолетнего Безбилетова из трамвая на улицу, так как согласно действующему КоАП РФ он не являлся субъектом административного правонарушения и не мог понести какую-либо ответственность, выставив несовершеннолетнего из трамвая они превысили свои должностные полномочия, так как это категорически запрещается действующим российским законодательством.
- Контролеры и водитель трамвая будут привлечены к административной ответственности, согласно действующему КРФоАП.

Вопрос 9

Выполнен

Баллов: 4,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 9. Тайна рождения?

Супруги Скворцовы обратились в суд с исковыми требованиями об изменении в актовой записи даты рождения их сына Елисея, с 12 июня 2025 года на 9 сентября 2025 года. Указанные действия необходимы в целях защиты его интересов. Так, Елисей был рожден по программе «Суррогатное материнство» в период вынашивания его генетической матерью дочери Аглаи, рожденной 9 сентября 2025 года. Внесение изменений позволит устранить расхождение, сохранив секрет: у Елисея и Аглаи, как брата и сестры, родителями которых являются супруги Скворцовы, будет одна дата рождения.

Подлежат ли удовлетворению искивые требования супругов Скворцовых? Аргументируйте свой ответ.

Нет, требования супругов Скворцовых удовлетворению не подлежат, так как изменение даты рождения ребенка, согласно действующему Семейному Кодексу РФ позволительно лишь в случае усыновления ребенка возрастом до одного года в целях

сохранения тайны усыновления во временном пределе до 3ех месяцев.

Вопрос 10

Выполнен

Баллов: 5,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 10. Судья А приняла исковое заявление к производству и возбудила исковое производство по делу, судья Б указала на подготовку дела к судебному разбирательству, судья В провела подготовку дела к судебному разбирательству и назначила судебное разбирательство в судебном заседании, судья Г провела судебное заседание и отложила судебное разбирательство, а судья А провела судебное заседание и вынесла решение.

Правильно ли сформирован состав суда и могут ли указанные судьи совершать те процессуальные действия, которые они совершили в задаче?

Ответ необходимо аргументировать.

Нет, состав суда сформирован неправильно, так как гражданско-процессуальный кодекс РФ предусматривает положение о том, что дело, рассмотрение которого начато одним судьей должно быть рассмотрено этим же судьей, при толковании данной нормы в доктрине выделяют отдельный принцип несменяемости судьи, который был нарушен при рассмотрении дела. Замена судьи предусмотрена лишь в отдельных предусмотренных ГПК случаях.

Вопрос 11

Выполнен

Баллов: 5,00 из 8,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 11. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)

«Право всегда отстаёт от жизни, и когда нам кажется, что они поравнялись друг с другом, в этот самый момент действительность уже изменилась, а право – нет».

Докажите или опровергните это высказывание, используя понятия теории права и примеры конкретных жизненных ситуаций, наглядно иллюстрирующих правильность вашего ответа.

Что может являться моментом (или показателем таковым), в котором право «догоняет» действительность (жизнь)?

Может ли право при определённых обстоятельствах опередить жизнь?

Аргументируйте ответы на поставленные выше вопросы, используя понятия теории права и примеры конкретных жизненных ситуаций, наглядно иллюстрирующих правильность ваших ответов.

1. На мой взгляд, данное высказывание отображает действительность правового регулирования в наше время, так как законодатель не успевает регулировать общественные отношения, в связи со скоростью их изменения. Явным примером является цифровое право, которое на данный момент активно развивается в силу научных достижений, но правового регулирования на должном уровне оно не имеет, данную точку зрения поддерживает Виктор Владимирович Блажеев в своем учебнике о цифровом праве.
2. Моментом, в котором право догоняет жизнь является правовое регулирование общественных отношений, путем принятия нового федерального закона федеральным собранием, которые до этого не регулировалось. При этом законодатель может намеренно создавать правовые проблемы в регулировании общественных отношений, данное понятие известно современной теории права, как квалифицированное молчание законодателя. Законодатель при квалифицированном молчании имеет цель увидеть, а каким образом складывается практика общественных отношений в данной сфере, чтобы понять, а что требуется урегулировать в данном вопросе.
3. Да, право действительно при определенных обстоятельствах может опередить жизнь. Законодатель может предусмотреть регулирование тех общественных отношений, которые на данный момент не получили должного развития на практике. Возвращаясь к примеру с цифровым правом, он использует правовое регулирование в будущем в качестве запретительных норм. Рассмотрим ситуацию с цифровой валютой, законодатель запретил принимать платежи за оказание услуг, либо работ в качестве криптовалюты,

когда это еще не было возможно технически. Таким образом право при определенных обстоятельствах смогло опередить жизнь.

Вопрос 12

Выполнен

Баллов: 5,00 из 8,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 12. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

Студент юридического факультета 1 курса ведомственного высшего учебного заведения – Михаил (18 лет) увлекался программированием с детских лет. Выигрывал различные конкурсы и соревнования по робототехнике. Вместе с тем по настоянию родителей он выбрал направление юриспруденция, где обучался неохотно. Готовясь к докладу по заданной теме, Михаил на одном из интернет-сайтов нашел страницу с уже готовыми зачетами и презентациями. Вступив в переписку с одним из участников обсуждений на интернет-странице, Михаил поделился информацией о том, в каком юридическом вузе он обучается. В обмен на презентации и письменные материалы данный участник спросил, может ли Михаил взломать базу данных вуза и передать ему сведения о студентах пятого курса, обосновав свой интерес поиском знакомых товарищей. Михаил, разработал необходимые алгоритмы, используя которые осуществил взлом служебного компьютера в деканате вуза. Данные были переданы им вышеуказанному неизвестному лицу.

Ответьте на вопросы:

Оцените действия Михаила с точки зрения современного российского законодательства.

Существует ли для Михаила риск отчисления из высшего учебного заведения в связи с совершенным им деянием?

Ответ необходимо аргументировать.

1. С точки зрения современного российского законодательства Михаил совершил незаконный сбор компьютерной информации с последующей передачей третьему лицу, что запрещено под угрозой наказания, согласно действующему Уголовному Кодексу РФ.
2. На мой взгляд риск отчисления Михаила из высшего учебного заведения наиболее вероятное последствие совершенного им деяния, если оно не повлечет иных серьезных последствий, так как это грубое нарушение устава ВУЗа.

Вопрос 13

Выполнен

Баллов: 4,00 из 7,00

🚩 Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 13. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)

Как известно врачи приносят клятву Гиппократова, военнослужащие – торжественную присягу, Президент Российской Федерации, вступая в должность, приносит присягу. Как следует рассматривать эти действия с точки зрения теории права? Каково их юридическое значение и юридические последствия?

В современном праве присяга не является источником права, но выступает юридическим фактом, в форме юридического поступка, так как присяга превращает моральное обещание в юридическую обязанность, нарушение которой влечет за собой юридическую ответственность. Например, в некоторых составах преступления особенной части уголовного кодекса РФ привлечь лицо к ответственности возможно лишь в случае принесения им присяги - военнослужащие при дезертирстве, свидетели, подписывая документ о том, что осведомлены о ответственности за дачу заведомо ложных показаний, как бы дают клятву, что будут говорить правду. Вступление в государственную должность - для президента, судей, военнослужащих, прокуроров и работников МВД является обязательным условием начала законной деятельности, именно с момента принесения присяги они имеют право приступить к выполнению своих служебных обязанностей, согласно действующему законодательству. Резюмируя, присяга является юридическим поступком, которое накладывает на её исполнителей определенные юридические обязанности.

Вопрос 14

Выполнен

Баллов: 5,00 из 7,00

Отметить вопрос

Текст вопроса

Задание 14. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)



фотография А.М. Иванецкого

Крушение императорского поезда.

Осенью 1888 года император Александр III вместе с семьей отправился из крымской Ливадии в Санкт-Петербург на специальном императорском поезде. Но старые изношенные шпалы не выдержали тяжести состава, и поезд сошел с рельсов. Из пятнадцати вагонов целым остались лишь пять. В этом крушении пострадали 68 человек, из которых 21 не выжил. Монаршая семья осталась невредима. Вместе с тем в российском обществе длительное время циркулировали слухи о том, что во время крушения поезда император получил травмы, которые впоследствии привели к серьезным проблемам со здоровьем и отдаленно повлияли на его смерть в 1894 году.

О совершении каких преступлений может идти речь согласно действующему законодательству Российской Федерации при описанных обстоятельствах? Ответ необходимо аргументировать.

- 1) В данной ситуации основной квалификацией может служить - нарушение правил безопасности движения железнодорожного транспорта. Возможно, машинист превысил скорость железнодорожного состава и рельсы не выдержали нагрузку, преступление будет квалифицироваться по неосторожности.
- 2) Возможно имело место халатность должностных лиц, которые допустили к эксплуатации неисправные пути и утвердили опасный состав поезда. Они не исполнили свои обязанности по контролю за состоянием путей и соблюдением технических регламентов движения железнодорожного состава.
- 3) Недоброкачественный ремонт транспортного средства - возможно будет доказано, что ремонтники осуществили ремонт халатно и выпустили поезд на линию, в связи с неуспеваемостью завершения работы в сроки.

В данном случае применение статей о диверсии, терроризме и тп не применимы, так как согласно фабуле дела состав сошел с рельс, в связи с изношенными шпалами и попросту не выдержали тяжести состава. Внешние воздействия отсутствовало, что говорит нам о отсутствии заговора, так что в этом случае возможна халатность со стороны обслуживающего персонала.